

Síntesis de la vida y obra de Edgar Revéz Roldán¹

Edgar Revéz Roldán (Cali, 20 de diciembre de 1938) es un investigador, arquitecto y economista colombiano. Luego de finalizar los estudios como arquitecto en la Universidad del Valle en 1961, realizó su posgrado en la Universidad Panthéon-Sorbonne de París entre 1962 y 1966.

Trayectoria

Fue jefe de estudios regionales del Departamento Nacional de Planeación y director del Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE). Durante su decanatura en la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, fundó y dirigió la revista *Desarrollo y Sociedad*. También trabajó para las Naciones Unidas como asesor técnico principal en Burkina Faso (PNUD) y asesor de los gobiernos de Guinea y Senegal en estrategias económicas.

En 2016 fue nombrado por Colciencias como investigador emérito “por haber fundado una reflexión interdisciplinaria sobre el territorio y su ordenamiento y haber desarrollado una visión del Estado en función de los mesocontratos, la Triple Sociedad y la corrupción y su importancia para las políticas públicas”.

Obras principales

- Poder e Información (1977)
- La cuestión cafetera: su impacto económico, social y político (1980)
- La información para el desarrollo colombiano (1984)
- Democratizar para sobrevivir (1989)
- El Estado como mercado (1997)
- El desenlace neoliberal: tragedia o renacimiento (2004)
- El Estado regulador de riesgos (2007)
- El Estado lego y la fractura social (2007)
- El Estado estrategia para el ordenamiento territorial (2013)
- Transgresión moral de las élites y el sometimiento de los Estados (2016)
- La desigualdad y la captura del Estado (2021)
- Triste Colombia: ¿Qué une a los colombianos? (2021)
- Deconstrucción y Concordancia del Desarrollo (2022)
- Catapultas de la geopolítica posmoderna (2025)

¹ Este texto fue realizado con ayuda de diferentes herramientas de inteligencia artificial y busca mostrar los conceptos básicos del autor.

Pensamiento central

Los libros tocan temas muy diversos, unidos por la voluntad de contribuir al desarrollo desde una perspectiva interdisciplinaria. Una de las obras más importantes, *Democratizar para sobrevivir*, resume una propuesta de transformación profunda de la sociedad colombiana, donde se explica la fragmentación social, sectorial y territorial que ha permitido la cooptación del poder por parte de ciertos grupos, en detrimento del conjunto de la población.

En *La transgresión moral de las élites y el sometimiento de los Estados*, se analiza el “juego dialéctico entre la cooptación y la democracia”, poniendo en evidencia los procedimientos con que las élites gobernantes trasgreden la moral para someter y capturar los Estados en su propio beneficio, buscando conexiones entre la ciencia económica y otras disciplinas.

Democratizar para sobrevivir

Es el punto de partida de los estudios institucionales de Revéz sobre Colombia.

El libro aparece en 1989, un momento en que el país vivía simultáneamente la violencia del narcotráfico en su apogeo, la presión guerrillera, el paramilitarismo emergente y un sistema político cerrado. La obra inaugura un gran ciclo de libros sobre las instituciones colombianas, que incluiría después *El Estado como Mercado* (1997), *El Estado Regulador de Riesgos* (2007), *El Estado Lego y la Fractura Social* (2007) y *El Estado Estratega para el Ordenamiento Territorial* (2013).

Tesis central

La democratización que propone Revéz implica una transformación a fondo de la sociedad colombiana, en la que se reduzca la fragmentación social, sectorial y territorial que ha permitido la cooptación del poder por parte de ciertos grupos (incluyendo algunos de carácter delictivo) en beneficio propio y en desmedro del conjunto de la población.

El argumento de fondo es que Colombia no podría sobrevivir como nación viable sin una democratización real y profunda, no solo electoral sino estructural: sin ella, los grupos de poder seguirían capturando al Estado y reproduciendo la desigualdad y la violencia. En el libro se analiza la crisis colombiana, la concentración del poder, la relación entre democracia y desarrollo, y la necesidad de ampliar la participación social para evitar fracturas institucionales.

El Estado cooptado

La obra contiene un diagnóstico del Estado colombiano como un Estado débil frente a los grupos de poder pero con una presidencia fuerte que actúa como árbitro de privilegios. En ese modelo cooptado, el sistema de justicia y el Congreso son débiles frente a los grupos de poder, mientras que la institución presidencial es fuerte y actúa como árbitro dispensador de privilegios, con distintos estilos según el talante moral de cada gobierno.

Propuesta: la Triple Sociedad y los mesocontratos

Se plantea que el Estado debe entenderse no solo como aparato burocrático sino como una red de acuerdos entre actores sociales, económicos y territoriales (los llamados mesocontratos) que regulan quién tiene acceso al poder y en qué condiciones. La Triple Sociedad describe la coexistencia, a menudo conflictiva, de tres lógicas: la sociedad formal (instituciones legales), la sociedad informal (redes clientelares y populares) y la sociedad ilegal (grupos armados y narcotráfico).

Democratizar para sobrevivir se adelantó en varios años al debate que luego desembocaría en la Constitución de 1991, y sus categorías conceptuales siguen siendo herramientas vigentes para analizar la política colombiana.

La Triple Sociedad es uno de los aportes analíticos más originales de la obra, elaborado desde *Democratizar para sobrevivir* (1989) y profundizado en obras posteriores como *El Estado Lego y la Fractura Social* (2007). Es una herramienta para describir la fractura estructural de sociedades como la colombiana, donde coexisten tres lógicas sociales simultáneas e interconectadas:

1. Sociedad Cooptada (C) - la sociedad formal capturada

Es el mundo de las instituciones legales: el Estado, el Congreso, la justicia, los gremios económicos, los partidos políticos. Pero estas instituciones no operan de manera neutral ni representan el interés general. En el modelo cooptado, la institución presidencial es fuerte y actúa como árbitro dispensador de privilegios, según el talante moral de cada gobierno. Los grupos dominantes han capturado las reglas del juego en beneficio propio.

2. Sociedad No Cooptada (NC) - la sociedad popular

Es el mundo de los ciudadanos comunes, las comunidades, la economía informal de subsistencia, las organizaciones sociales de base. Esta sociedad no tiene acceso real al centro del poder, vive al margen de los beneficios del Estado y sobrevive con sus propias redes de solidaridad. Es la mayoría excluida de los mesocontratos que distribuyen privilegios.

3. Sociedad Ilegal Criminal (IC)-la economía y el poder ilegales

Es el mundo del narcotráfico, la guerrilla, los paramilitares, la extorsión y el crimen organizado. La distancia al poder se puede analizar desde el ángulo de la captura y amenaza del Estado por parte de C, NC e IC. La sociedad IC no solo opera por fuera de la ley, sino que penetra activamente tanto a la sociedad cooptada como a la no cooptada, corrompiendo instituciones y sometiendo comunidades.

La dinámica entre las tres sociedades

Lo más poderoso del modelo no es la descripción de cada componente por separado, sino cómo interactúan. Como en el conjunto de América Latina no se ha creado una legitimidad estable, la sociedad está fracturada en C, NC e IC.

La sociedad IC financia campañas políticas e infiltra la C. La sociedad C le da cobertura legal a la IC. La sociedad NC queda atrapada entre las dos: sometida al poder ilegal en los territorios y excluida del poder formal en el centro. Esta lógica perversa hace que los criminales se conviertan en jueces y hombres de Estado, y los ciudadanos y la sociedad civil en dóciles secuestrados.

Los mesocontratos

La Triple Sociedad se articula con otro concepto clave: los mesocontratos, que son los pactos implícitos o explícitos entre actores de las tres sociedades para repartirse el poder, el territorio y los recursos. Estos acuerdos no aparecen en ninguna constitución ni ley, pero son los que realmente gobiernan el país.

El modelo anticipó dinámicas que la Comisión de la Verdad escribiría décadas después: los paramilitares construyeron una relación orgánica con el narcotráfico y lo convirtieron en una bisagra entre el crimen y el poder, con el fin de defender sus intereses y cooptar las etapas más rentables del negocio. Eso es exactamente la fusión entre C e IC.

La Triple Sociedad sigue siendo una de las categorías más útiles para entender por qué en Colombia reformas bien diseñadas fracasan: porque las reglas formales coexisten con pactos informales e ilegales que las neutralizan.

Así, los mesocontratos son los pactos implícitos o explícitos (no escritos en ninguna constitución) mediante los cuales los actores de las tres sociedades (C, NC, IC) negocian el acceso al poder, los recursos y el territorio. No son contratos en el sentido jurídico: son acuerdos de facto que regulan quién manda, quién se beneficia y quién queda excluido.

Estos acuerdos entre el Estado, sectores económicos, regiones y grupos sociales permiten administrar la gobernabilidad. El mesocontrato busca explicar quién gana y quién pierde en la distribución de recursos, cómo se pactan las reglas económicas y sociales y cómo las instituciones estabilizan o reproducen desigualdades.

La palabra "meso" es deliberada: están por encima de los contratos individuales (micro) pero por debajo del contrato social general (macro). Son los verdaderos engranajes del poder en sociedades fracturadas.

Algunos ejemplos concretos de mesocontratos en Colombia son:

- El Frente Nacional (1958-1974): pacto entre liberales y conservadores para repartirse el Estado alternadamente, excluyendo a otros.
- Los acuerdos tácitos entre narcotraficantes y políticos regionales para financiar campañas a cambio de impunidad.
- Los pactos de convivencia entre grupos armados y comunidades en territorios sin presencia estatal efectiva.
- Las concesiones de tierras y contratos públicos como mecanismo de lealtad política.

Lo decisivo es que estos mesocontratos no son anomalías del sistema: son el sistema real de gobierno. La constitución y las leyes formales son la fachada; los mesocontratos son la arquitectura real del poder.

El Estado Lego y la Fractura Social

En este libro se profundiza y actualiza el modelo. La metáfora central es la del juego de Lego: el Estado colombiano ya no construye instituciones propias y coherentes, sino que ensambla piezas prefabricadas (diseñadas por el Banco Mundial, el FMI y otros organismos internacionales) sin un plan articulado, sin que encajen realmente con la realidad del país.

El Estado es concebido como expresión de una fractura entre tres subsociedades que acceden al producto social y las riquezas con sus propias reglas y correspondientes sistemas de valores y códigos de transmisión cultural. El libro explica a profundidad la evolución del Estado benefactor y protector al regulador de riesgos, y posteriormente al Estado LEGO que sirve de plataforma de clonación de instituciones diseñadas por el BM y el FMI.

El Estado no es solamente un aparato administrativo, sino un espacio donde interactúan intereses, grupos de poder, recursos públicos y negociaciones políticas. El Estado puede convertirse en un “mercado” donde se intercambian privilegios, regulaciones, contratos y posiciones de influencia.

El resultado es un Estado formalmente moderno pero funcionalmente incoherente: adopta marcos normativos de países desarrollados que no corresponden a su fractura social real, y por eso las reformas no aterrizan.

La fractura social como sistema complejo

Uno de los rasgos más llamativos de El Estado Lego es que Revéiz recurre a la biología evolutiva y la teoría de sistemas complejos para modelar la dinámica entre las tres sociedades. La obra propone un marco teórico inspirado en la biología evolutiva y el estudio de sistemas complejos, aplicando modelos de estas disciplinas al dominio de las ciencias sociales y económicas.

Las tres subsociedades (C, NC, IC) no son capas separadas sino organismos en interacción permanente, con sus propias jerarquías internas, reglas de transmisión, cada una con sus propias dinámicas, tendencias y jerarquías internas, enmarcadas dentro de un contexto determinado por la globalización.

La salida: nuevos mesocontratos desde abajo

La democratización real pasa por crear nuevos mesocontratos que incluyan a los actores más bajos de las tres subsociedades, rompiendo la fractura desde adentro. Nuevos modos de interacción pueden abrir nuevas rutas que se plasmen en nuevos mesocontratos que tengan

como actores a los estratos más bajos de las tres subsociedades, favoreciendo una real movilidad de las sociedades NC e IC hacia la C, subsanando así la fractura social.

Y se concluye con lo mismo que se empezó en 1989; la línea general de acción que se infiere bien podría resumirse en la frase que da título a la obra inicial: *Democratizar para sobrevivir*.

El arco del pensamiento de Revéz

Obra	Pregunta central
Democratizar para sobrevivir (1989)	¿Por qué Colombia no puede gobernar su propia fractura?
El Estado como Mercado (1997)	¿Cómo el neoliberalismo profundiza la cooptación?
El Estado Lego y la Fractura Social (2007)	¿Cómo el Estado imita reformas sin resolver la fractura?
El Estado Estratega para el ordenamiento territorial (2013)	¿Puede el territorio ser la clave para recomponer el país?
Transgresión moral de las élites (2016)	¿Cuál es el mecanismo ético-político de la cooptación?

Todo el ciclo es una exploración del mismo problema: por qué un país con instituciones formales decentes sigue siendo gobernado por pactos informales e ilegales, y qué se necesitaría para romper ese círculo.

Poder e información

A grandes rasgos, el libro aborda las siguientes premisas conceptuales:

1. La asimetría de la información como instrumento de poder.

- El texto plantea que el acceso, el control y la distribución de la información no son neutros.
- Quienes manejan los flujos de información técnica y económica dentro del Estado o en los gremios privados acumulan una enorme capacidad de influencia política.
- La asimetría informativa (saber más que el ciudadano común o que otras ramas del poder) se convierte en una herramienta deliberada para consolidar el dominio de ciertos grupos de interés.

2. Tecnoburocracia y toma de decisiones

- Analiza el rol de los técnicos, planificadores y burócratas de alto nivel en Colombia.
- La información económica especializada a menudo se utiliza para “despolitizar” decisiones que son intrínsecamente políticas.
- Los grupos de poder logran someter las decisiones del Estado a sus intereses particulares.
- Deberían democratizarse los sistemas de datos públicos para balancear las fuerzas políticas y hacer la planificación estatal más transparente.

Obras recientes

Las últimas obras han sido:

- **Catapultas de la geopolítica posmoderna (2024):** Examina las nuevas dinámicas de hegemonía internacional, proponiendo un nuevo paradigma del desarrollo que rompa con la linealidad del modelo neoliberal.
- **Triste Colombia: ¿Qué une a los colombianos? (2023):** Un profundo ensayo sobre la cohesión social, la identidad y los factores de fragmentación política y económica en el país.
- **Deconstrucción y concordancia del desarrollo (2022):** Obra donde plantea una alternativa al desarrollo basada en cuatro ejes: educación/innovación, desarrollo humano, resiliencia interna y certificaciones de comportamiento global.
- **La desigualdad y la captura del Estado (2021):** Se estudia cómo determinados grupos pueden influir sobre las instituciones para orientar políticas públicas hacia intereses particulares. El análisis se centra en la tensión entre democracia formal y distribución real del poder.
- **La transgresión moral de las élites y el sometimiento de los Estados (2016):** Un estudio crítico sobre cómo la corrupción y las élites capturan las instituciones públicas afectando la democracia.

En la obra más reciente, *Catapultas de la geopolítica posmoderna*, se amplía la mirada desde Colombia hacia el sistema mundial. Se analiza las nuevas fuerzas de conflicto: distribución de riqueza, poder financiero y militar, infraestructura estratégica, migraciones, cambio climático, comunicación, religiones de Estado y guerras complejas.

En el libro se estudia la política como una lucha por la distribución del poder, la riqueza, los riesgos y las oportunidades. Mientras Samuel Huntington explica los conflictos por “choques de civilizaciones” y Francis Fukuyama por la evolución hacia modelos liberales, Revéiz pone el foco en los contratos sociales reales, las estructuras de poder y la redistribución.